

鉄道駅高速エスカレーターの歩行に与える影響 ～東京メトロ豊洲駅の事例～

元田 良孝¹・宇佐美 誠史²

¹フェロー会員 岩手県立大学名誉教授 (〒020-0693 岩手県滝沢市巣子152-52)
E-mail: motoda@iwate-pu.ac.jp (Corresponding Author)

²正会員 岩手県立大学准教授 総合政策学部 (〒020-0693 岩手県滝沢市巣子152-52)
E-mail:s-usami@iwate-pu.ac.jp

高速エスカレーターでは歩行率が低くなることが従来の研究で明らかとなっているが、定量的効果について明らかになっていない。ここでは東京メトロ豊洲駅の分速30mと40mの上りエスカレーターの利用者の行動を比較し、歩行に対する影響を調査した。この結果エスカレーターの捌け時間交通流率と歩行率には線形の関係があること、分速40mのエスカレーターは分速30mより歩行率を5~8ポイント程度下げる効果があることが明らかとなった。さらにエスカレーターステップに対する相対歩行速度は分速40mの方が約9%遅くなることが明らかとなった。高速エスカレーターは歩行率と歩行速度の低減効果はあるものの、歩行抑制効果は限定的と考えられる。

Key Words: *high-speed escalator, walk*

1. はじめに

エスカレーター速度が遅いから歩行するとの考え方から高速エスカレーターは歩行対策となる可能性がある。

エスカレーターの速度は勾配に応じて国土交通省令に定められており、通常設置されている勾配30度のエスカレーターでは分速45m以下と規定されている。一般には分速30mが多いが、輸送量を確保したい個所では分速40mが用いられ高速エスカレーターと呼ばれている。

一方高速エスカレーターに関する研究は少ない。輸送量に関して、清水ら¹⁾は鉄道駅の高速エスカレーター(分速40m)と標準速度エスカレーター(分速30m)の観測から、停止利用、歩行利用とも高速エスカレーターの輸送量が多くなるが、乗込み率が僅かに減少することを示している。

日本鉄道技術協会の大深度地下鉄道に関する報告書²⁾によれば、分速30mのエスカレーターの乗込み率は0.8に対し分速45mの乗込み率は0.6に落ちることが報告されている。さらに分速30mを40mにした場合、速度アップによる増分と乗込み率の低下によるマイナス分を考慮すると実輸送能力で11%程度の能力増が見込まれるとしている。

森田ら³⁾は東京都心の鉄道駅で分速30mと40mのエスカレーター利用客を観測した結果、停止利用者、歩行

利用者とも速度に見合った交通流率が得られていないことを明らかにした。

歩行率に関しては高速エスカレーターは歩行率を下げる要因となるとの報告がある。大竹・岸本⁴⁾は東京都内の鉄道駅の上りエスカレーターの観察から、歩行率に影響する要因として高速エスカレーター、旅行客が多いエスカレーター、階段が併設されているエスカレーターをあげている。

以上のように高速エスカレーターの輸送量や歩行率に関する研究はあるものの、歩行率への定量的な効果に関する研究は行われていない。また歩行速度に関する研究もない。このため、本研究では分速40mと通常の分速30mエスカレーターの利用状況を鉄道駅で観測し、比較することにより高速エスカレーターの歩行に与える影響を定量的に明らかにすることを目的とする。

2. 調査方法

本研究では高速エスカレーターの設置されている東京メトロ有楽町線豊洲駅のエスカレーターをビデオ観測した。同駅では新木場方向の下りホーム2か所に2人乗り1基+1人乗り1基がペアで設置されており合計4基がホームとコンコースを結んでいるが併設階段はない。

2人乗りはいずれも上り専用で、1人乗りは朝を除き

下り方向に運行されている。2人乗りの1基は常時分速40mで運行され、もう1基は朝のラッシュ時は分速40mでそれ以外の時間帯は分速30mで運行されている。朝の時間帯は分速40mの2人乗りのエスカレーターと分速30mの1人乗りのエスカレーターがいずれも上りで並行することとなり歩行に影響する可能性はある。しかし1人乗りは停止・歩行の選択が空間的にできず、前後の状況に左右されるため自由な意思で停止・歩行を選択しているとは考えにくい。また交通量も2人乗りと比較し少なく影響は小さいと考えられるため、2人乗りエスカレーターのみ対象とした。

同じ時間帯で分速40mと30mのエスカレーターを観測して比較することとしたが、朝の時間帯はホームからコンコースを結ぶ分速30mの上り2人乗りエスカレーターが豊洲駅構内にないため、過去に観測した東京メトロ副都心線新宿三丁目駅のデータ⁵⁾を比較に用いた。一方新宿三丁目駅のエスカレーターの揚程は豊洲駅より低い。大竹・岸本⁴⁾によれば揚程が高いと歩行率が低下しているが10m程度までは影響が見られず、筆者らの研究⁶⁾でも20m以下では揚程の影響は見られなかつたので影響は小さいと考えられる。

観測は2021年11月16日（火）の朝（通勤時間帯）、午前（通勤時間帯を除く）、夕（通勤時間帯）の3時間帯に30分程度ずつエスカレーター上方から撮影を行った。新宿三丁目駅の観測も同様に平日の朝の通勤時間帯に行っている。エスカレーターの仕様は表-1のとおりである。

3. 調査結果

（1）観測交通量

ここでは捌け時間に発生する交通量を対象とした。捌け時間は大竹・岸本⁴⁾が定義した、最初の降車客がエスカレーターに到着して昇降を始めてから、最後の降

表-1 観測エスカレーターの仕様

番号	駅名	階段幅	速度	揚程
1	豊洲	1m	分速40m	9.3m
2	豊洲	1m	分速30m	10.8m
3	新宿三丁目	1m	分速30m	4.4m

表-2 観測捌け時間発生数

駅名	速度 m/分	朝	午 前	夕	計	延交通量 人
豊洲	40	11	8	9	28	1,808
豊洲	30		6	6	12	733
新宿三丁目	30	10			10	619
計		21	14	15	50	3,160

車客が昇降を始めるまでの時間を採用した。いずれの場合も歩行者が先行し、最後に到着するのは停止利用者であるので、大竹・岸本と同様に停止利用者で5ステップ以上間隔が空いた場合はその前の者を最後の降車客と定義した。観測した交通量と捌け時間発生数を表-2に示す。

（2）歩行率

時間帯別の分速40mと分速30mの歩行率の比較を図-1に示す。既往研究⁴⁾では分速40mでは歩行率が低下するとしており、朝と午前の時間帯は同様な結果が見られるが、夕の時間帯は逆である。一方上りのエスカレーターでは歩行率と交通流率に正の相関があることが知られている^{4) 6)}。朝、午前の時間帯では交通流率はほぼ同じであるが、夕の時間帯の分速30mの交通流率は分速40mの約22%少ないことが理由と考えられる。

このため交通流率と歩行率の関係を示したものが図-2である。図から明らかなように交通流率と歩行率には分速40mでは相関係数 $r=0.88$ 、分速30mでは $r=0.90$ と有意水準1%の高い線形の相関関係がある。

この図を基にエスカレーターの歩行率を計算すると、捌け時間交通流率2,000～5,000人/時のレンジでは分速40mのエスカレーターの歩行率は分速30mに対し4.6～7.6ポイント低くなる。これまでの研究では高速エスカレーターの歩行率の低下は指摘されているものの、定量的な値は示されていなかったがここでは限定的な条件の下ではあるが具体的な数値を示すことができた。

（3）利用者属性と停止・歩行選択

既往研究では個々の利用者に着目した高速エスカレーターの歩行特性については論じられていないが、ここでは数量化II類を用いた分析を行った。目的変数を歩行の有無、説明変数を表-3、4のように設定した。なお説明変数は筆者らの研究⁶⁾等で歩行選択と関係あるものから相互の相関が低いものを選んだ。分速別に分析

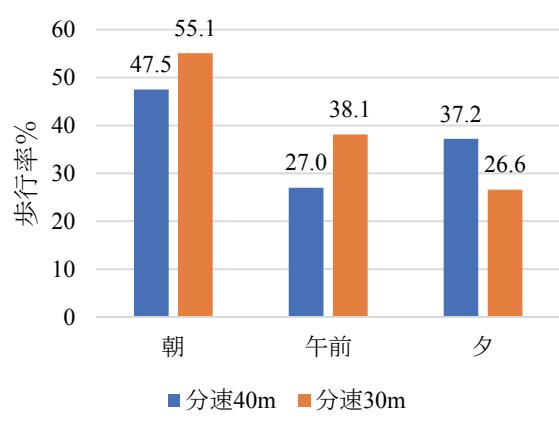


図-1 時間帯別歩行率比較

したが、分速30m、40mで性別、年代の分布に有意差はなかった。

エスカレーターの分速別に分析した結果を表-3、4に示す。有意な変数は分速40m、30mで同様であり、男性、若年、スマート操作をしない人、手すり利用のない人、交通流率の多いほど歩行選択が高くなる。分速40mと30mで比較した結果、性別では両速度で有意な差が見られなかつたが年代では40代以上の者の分速40mの歩行選択が分速30mより少なくなる（図-3）。 χ^2 二乗検定の結果1%の有意水準で年代と歩行選択は独立であるとする帰無仮説が棄却された。これは年齢による身体能力の差が表れていると考えられる。

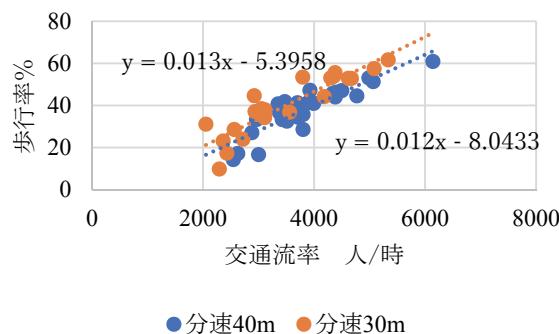


図-2 速度別交通流率と歩行率の関係

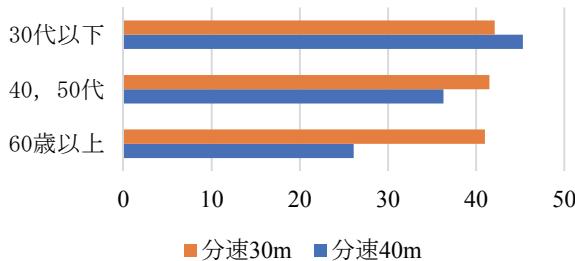


図-3 年代、エスカレーター速度と歩行率の違い

(4) 歩行速度

歩行速度について分速40mと30mの違いを分析した。ここで定義した歩行速度は、エスカレーターのステップとの相対速度で歩行者の移動速度からエスカレーターの速度を差し引いたものである。エスカレーターの速度は公称分速40m、30mとしているが、測定したところ、これより97～98%の速度で運行されていることが判明した。このため歩行利用者の移動速度から実際のエスカレーターの速度を差し引いた値を用いた。歩行者の速度測定はエスカレーターの乗り口から出口まで通して歩行した者を対象とし、画面上に設定した測定区間を通過する時間をビデオのコマ数から測定した。渋滞等で途中で停まった者は除外した。

分析対象は表-2に示したサンプルを用いたが新宿三丁目駅のエスカレーターの揚程は豊洲駅より低く、歩行速度と揚程については関係が不明なので新宿三丁目駅は除外した。豊洲駅の分速40mと30mのエスカレーターの揚程も僅かに異なるが、筆者らが計測した他駅の分速30m揚程9.1mのエスカレーター上の歩行平均速度⁷⁾と今回の分速30mの歩行平均速度は一致しており、この程度の揚程差の影響は小さいと考えられる。

表-5は分速40mと30mの歩行速度の単純平均であるが分速40mの方が9%程度遅い。一元配置の分散分析は0.1%の有意水準で帰無仮説が棄却された。

一般に歩行速度と歩行者密度には負の相関があることが知られている。ここでは歩行者がエスカレーターに乗るときの前方のエスカレーター上に存在する歩行者と停止者数の和をエスカレーターの水平投影面積で除した値を歩行者密度として用いることとした。歩行者密度と速度の相関を図-4に示すが速度と歩行者密度に負の相関 ($r=0.569$) があることが分かる。

表-3 数量化II類出力結果(分速30m) (N=1,370, 的中率71.8%)

説明変数	カテゴリ	カテゴリ数量	レンジ	偏相関係数
性別	男性	857	0.7473	0.1940***
	女性	513		
年代	30代以下	798	0.6056	0.1463***
	40, 50代	460		
	60歳以上	112		
スマート操作	無	1,011	1.3593	0.3054***
	有	359		
手すり利用	無	930	1.1887	0.2937***
	有	440		
交通流率	~2999人/時	446	1.2829	0.2440***
	3,000～3,999人/時	319		
	4,000～4,999人/時	392		
	5,000人/時～	213		

有意水準：*5%， **1%， ***0.1%

表4 数量化II類出力結果（分速40m）（N=1,810, 的中率68.2%）

説明変数	カテゴリ	カテゴリ数量	レンジ	偏相関係数
性別	男性	1,033	0.7699	0.1575***
	女性	777		
年代	30代以下	1,164	1.4126	0.1778***
	40, 50代	531		
	60歳以上	115		
スマホ操作	無	1,318	1.4047	0.2568***
	有	492		
手すり利用	無	1,337	1.2079	0.2221***
	有	473		
交通流率	~2999人/時	160	1.5062	0.1492***
	3,000~3,999人/時	877		
	4,000~4,999人/時	608		
	5,000人/時~	165		

有意水準：*5%, **1%, ***0.1%

表5 歩行速度（m/秒）

速度 m/分	サンプル数	平均値	標準偏差	最小値	最大値
30	227	0.680	0.145	0.444	1.843
40	612	0.620	0.114	0.422	1.876

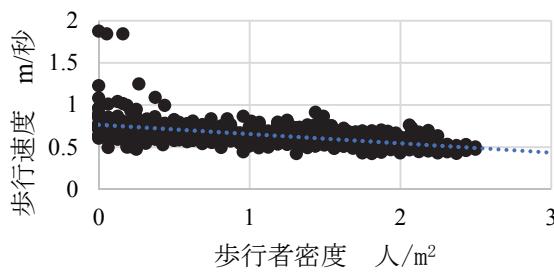


図4 歩行者密度と歩行速度

表6 数量化I類出力結果（N=839）

説明変数	カテゴリ	カテゴリ数量	平均速度 (m/s)	偏相関 係数
エスカレーター速度	分速30m	227	0.681	0.1691***
	分速40m	612	0.621	
性別	男性	541	0.645	0.1207***
	女性	298	0.623	
年代	30代以下	610	0.646	0.1414***
	40, 50代	194	0.618	
	60歳以上	35	0.596	
スマホ操作	無	710	0.642	0.0862*
	有	129	0.613	
手すり利用	無	729	0.644	0.1063**
	有	110	0.593	
歩行者密度 人/m²	0~0.49	180	0.747	0.5410***
	0.50~0.99	160	0.662	
	1.00~1.49	216	0.627	
	1.50~1.99	186	0.577	
	2.00~	97	0.531	
重相関係数		0.596		

有意水準：*5%, **1%, ***0.1%

歩行速度を目的変数とし、数量化I類で分析を行った。説明変数は表3, 4に示す変数にエスカレーター速度と歩行密度を加えた。交通流率は歩行密度と相関が高いので除外した。出力結果を表6に示す。表から明らかなように、説明変数の全ての相関が有意である。最も偏相関係数が大きいのが歩行者密度で、その次がエスカレーター速度である。分速40mのエスカレーターで歩行速度が遅くなる原因は今後意識調査等で調べる必要があるが、通常より速いステップの移動速度を警戒していること、通常より速い移動に満足し速度を落としていること等が考えられる。

4. 結論

豊洲駅の分速40m, 30mのエスカレーターを調査し、得られた結論は以下のとおりである。

- 上りエスカレーターの歩行率と捌け時間交通流率には線形の相関関係がある。
- 高速エスカレーターの歩行率は通常速度のエスカレーターより5~8ポイント程度低いが、40代以上の者の歩行選択割合の低下が影響していると考えられる。
- 高速エスカレーター上の歩行速度は通常速度のエスカレーターより約9%遅い。

以上から高速エスカレーターでは歩行率、歩行速度も低下しており歩行のリスクを軽減する効果がある。ただし歩行抑制効果は限定的と考えられる。今後はさらに一般性を検証するため他駅での調査も行いたい。

謝辞：本研究は科研費基盤研究（C）（一般）（18K04394、研究代表者 元田良孝）の助成を受けました。観測場所を提供していただいた東京メトロ（株）の皆様に感謝します。

参考文献

- 1) 清水健志, 大島義行, 加藤信一郎 : 鉄道駅におけるエスカレーター利用実態の調査・分析, 土木学会第50回年次学術講演会講演集, pp. 214-215, 1995.9
- 2) (社)日本鉄道技術協会 : 大深度地下鉄道における昇降システムの研究 (昇降システム編), 1991.
- 3) 森田泰智, 森地茂, 伊藤誠 : 駅昇降施設の最大捌け人数に関する研究—都心駅周辺の急速な都市開発による鉄道駅の激しい混雑への対応に向けて-, 土木学会論文集D3, Vol. 69, No. 3, pp. I_595-I_611, 2013.
- 4) 大竹哲士, 岸本達也 : 鉄道駅におけるエスカレーターの歩行行動に関する研究, 都市計画論文集, Vol. 52, No. 3, pp. 263-269, 2017.10
- 5) 元田良孝, 宇佐美誠史 : エスカレーター内の歩行に関する基礎研究, 第38回交通工学研究発表会論文集, pp. 221-225, 2018.8
- 6) 元田良孝, 宇佐美誠史 : 鉄道駅S1000形(2人乗り)エスカレーターの歩行率に関する基礎研究, 交通工学論文集, 第7巻, 第2号(特集A), pp. A_54-A_59, 2021.2
- 7) 元田良孝, 宇佐美誠史 : エスカレーター交通に関する基礎研究～歩行速度に関する研究～, 第62回土木計画学研究発表会・講演集, CD-ROM, 2020.11

(Received June 17, 2022)

(Accepted January 17, 2023)

EFFECTS OF HIGH-SPEED ESCALATOR ON WALKING BEHAVIORS AT A RAILWAY STATION—CASE STUDY AT TOYOSU STATION—

Yoshitaka MOTODA and Seiji USAMI

The average step speed of the escalator is 30m per min. But some escalators have more step speed to promote traffic capacity. In previous studies, it was found that the walking rate of the high-speed escalator is less than the normal speed one. However, the quantitative research had been missing. In this study, behaviors of passengers on normal speed escalator ($V=30\text{m/min}$) and high-speed escalator ($V=40\text{m/min}$) were video recorded and analyzed at TOYOSU station in Tokyo Metro Line. As a result, the linear relationship between traffic volume and walking rate was found at both type of escalator. And the high-speed escalator can decrease the walking rate by 5 - 8 points. As walking speed on the escalator, the high-speed escalator can decrease walking speed by 9%. Therefore, the effect of the high-speed escalator on walking rate / speed reduction is relatively small.